Załącznik nr 6 do Regulaminu KOP

**Zbiorcza karta z oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie w ramach**

**programu Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowiskona lata 2021 – 2027**

Priorytet FENX.06 Zdrowie

Działanie FENX.06.01 System ochrony zdrowia

Tytuł projektu:..............................................................................................................................

Numer projektu:……………………………………....................................................................

Wnioskodawca:.....................................................................................................................

1. **Ocena merytoryczna w oparciu o kryteria rankingujące**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer kryterium** | **Kryterium** | **Ocena I członka KOP (liczba punktów)** | **Ocena II członka KOP (liczba punktów)** | **Uwagi** | **Ocena ostateczna (liczba punktów)** |
| 1. | Zastosowanie elementów z zakresu gospodarki o obiegu zamkniętym, poprawy efektywności energetycznej, OZE, ochrony przyrody (w tym różnorodności biologicznej) oraz adaptacji do zmian klimatu |  |  |  |  |
| 2. | Zastosowanie elementów edukacyjnych w projekcie |  |  |  |  |
| 3. | Zgodność projektu ze Strategią Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB) |  |  |  |  |
| 4 | Projekt przewiduje elementy związane ze współpracą z partnerami z innych państw |  |  |  |  |
| 5. | Projekt jest operacją o strategicznym znaczeniu w rozumieniu przepisów art. 2 pkt 5 CPR |  |  |  |  |
| 6. | Projekt realizowany na obszarze strategicznej interwencji (OSI) wskazanym w Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030 (KSRR): miasta średnie tracące funkcje społeczno - gospodarcze/obszary zagrożone trwałą marginalizacją |  |  |  |  |
| 7. | Projekt realizowany na obszarze strategicznej interwencji (OSI) wskazanym w Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030 (KSRR): Polska Wschodnia/Śląsk |  |  |  |  |
| 8. | Projekt wynikający z zapisów strategii terytorialnej (ZIT lub IIT), bądź strategii rozwoju ponadlokalnego albo wynikający z dokumentów strategicznych i/lub planistycznych powstałych w ramach współpracy samorządów (w tym takich jak Centrum Wsparcia Doradczego, Partnerska Inicjatywa Miast, Program Rozwój Lokalny) lub komplementarny do ww. dokumentów |  |  |  |  |
| 9. | Projekt jest finansowany również z innych źródeł finansowania niż fundusze UE |  |  |  |  |
| 10. | Projekt wpisuje się w realizację wartości Nowego Europejskiego Bauhausu |  |  |  |  |
| 11. | Partnerstwo międzysektorowe |  |  |  |  |
| 12. | Wnioskodawca realizuje inwestycje w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego Plus (EFS+) z obszaru psychiatrii |  |  |  |  |
| 13. | Dostępność do świadczeń opieki zdrowotnej w ramach I poziomu referencyjnego |  |  |  |  |
| 14. | Niestacjonarne formy opieki |  |  |  |  |
| 15. | Kompleksowość udzielanych świadczeń opieki psychiatrycznej dla dzieci i młodzieży[[1]](#footnote-1) |  |  |  |  |
| 16. | Posiadanie kadry niezbędnej do udzielania świadczeń opieki psychiatrycznej dla dzieci i młodzieży[[2]](#footnote-2) |  |  |  |  |
| 17. | Inwestycja objęta projektem zawiera elementy dotyczące rozwiązań wpływających na poprawę komfortu i bezpieczeństwa pacjentów |  |  |  |  |
| 18. | Kompleksowy charakter projektu |  |  |  |  |
| 19. | Kształcenie specjalizacyjne lekarzy |  |  |  |  |
| 20. | Dodatkowe rozwiązania dla osób z niepełnosprawnościami[[3]](#footnote-3) |  |  |  |  |
| 21. | Podnoszenie świadomości i promocja działań antydyskryminacyjnych |  |  |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Liczba przyznanych punktów** |  |

1. **Ocena merytoryczna w oparciu o kryteria obligatoryjne**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer kryterium** | **Kryterium** | **Ocena I członka KOP**  **(tak/nie/nie dotyczy)** | **Ocena II członka KOP**  **(tak/nie/nie dotyczy)** | **Uwagi** | **Ocena ostateczna (tak/nie/nie dotyczy)** |
| 1. | Kompletność dokumentacji aplikacyjnej i spójność informacji zawartych we wniosku, załącznikach do wniosku |  |  |  |  |
| 2. | Zgodność projektu z przepisami o pomocy publicznej |  |  |  |  |
| 3. | Trwałość projektu |  |  |  |  |
| 4. | Stabilność finansowa projektu |  |  |  |  |
| 5. | Poprawność analizy finansowej i ekonomicznej |  |  |  |  |
| 6. | Gotowość organizacyjno-instytucjonalna wnioskodawcy w obszarze zawierania umów |  |  |  |  |
| 7. | Klauzula delokalizacyjna | Nie dotyczy | Nie dotyczy | Nie dotyczy | Nie dotyczy |
| 8. | Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska |  |  |  |  |
| 9. | Zasada zrównoważonego rozwoju, w tym zasada „nie czyń poważnej szkody” |  |  |  |  |
| 10. | Odporność infrastruktury na zmiany klimatu |  |  |  |  |
| 11. | Poprawność identyfikacji i przypisania wydatków projektu z punktu widzenia ich kwalifikowalności |  |  |  |  |
| 12. | Zgodność projektu z zasadami równości szans, włączenia społecznego i niedyskryminacji |  |  |  |  |
| 13. | Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej |  |  |  |  |
| 14. | Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych |  |  |  |  |
| 15. | Zgodność projektu z klauzulą niedyskryminacyjną |  |  |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **TAK** | **NIE** |
| Wniosek spełnia kryteria merytoryczne obligatoryjne |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Imię i nazwisko Sekretarza KOP:…………………………... | Decyzja Przewodniczącego KOP[[4]](#footnote-4):……………………………… |
| Data:………………………………………. | Data:……………………………………… |
| Podpis:……………………………………. | Podpis:…………………………………… |
|  |  |

1. Dotyczy podmiotu, który przed datą złożenia wniosku o dofinansowanie nie realizował świadczeń dla dzieci i młodzieży w zakresie opieki psychiatrycznej w ramach wszystkich trzech poziomów referencyjnych [↑](#footnote-ref-1)
2. Dotyczy podmiotu, który przed datą złożenia wniosku o dofinansowanie nie realizował świadczeń dla dzieci i młodzieży w zakresie opieki psychiatrycznej w ramach wszystkich trzech poziomów referencyjnych [↑](#footnote-ref-2)
3. Zgodnie z ustawą z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami. [↑](#footnote-ref-3)
4. projekt rekomendowany do przyznania dofinansowania/projekt oceniony negatywnie [↑](#footnote-ref-4)